

# 工期案件代理工作的展开

## 工期争议纠纷案件代理实务与裁判中存在的问题：

### （一）实务裁判中存在的问题：

对工程变更、设计变更是否导致工期延误，裁判程序中一定程度上存在：

鉴定材料未经质证、认证；

未将事实认定与法律适用问题析出；

裁判程序中，未确定具体的鉴定方法，而由鉴定人自行其是；

裁判依据往往过于依赖鉴定意见。

对工期责任的承担，往往缺乏量化的分析，一定程度上存在：

由争议双方按比例承担；

各自驳回。

### （二）造成实务裁判问题的原因：

代理人的原因：

因对工期责任认定缺乏专业的认识，笼统地提出鉴定申请；

就工期延误事件，按照科学、合理的专业知识展开质证、论证。

鉴定人的原因：

实务中鉴定人因为对工期鉴定人鉴定申请中涉及的事实问题、法律问题，不能准确地进行识别，往往在鉴定意见中作出认定；

对具体工期延误事件，因当事人不能提供施工进度计划网络图、事件发生时的更新的工期进度计划，鉴定意见中往往就工期延误事件未置于施工时度当中对是否必然构成工期延误进行分析判断，而单独作出鉴定意见。

裁判人员的原因：

裁判人员也因对工期专业知识的局限，实务中只能对鉴定程序程序性问题进行认定，对鉴定实务问题缺乏认定的专业支撑，往往过于依赖鉴定意见作出裁判。裁判结果往往：

合同双方按比例承担&判决驳回&各自驳回

上述原因造成工期案件实务裁判中存在的问题：

今天我与大家分享一下对工期案件代理工作如何展开谈一下我的思考和观点：

## 本次课题分享的目标：

1. 通过本次课题分享，使参加本次分享的律师了解工期案件代理中，根据何种条件通过何种方法对工期延误事件是否必然构成工期顺延的原因进行分析认定有基本的认识；
2. 律师代理工期案件，分别从施工合同承包人角度、发包人角度，代理工作按何种思维路径展开代理工作。

本次我的分离也从上面两个方面展开：

一、工期延误事件是否构成工期顺延分析判断的基本方法：

示例：先请大家看一份我代理案件的工期鉴定意见

| xx酒店、xx花园工程工期汇总 |                      |        |         |              |
|-----------------|----------------------|--------|---------|--------------|
| 序号              | 工期延误事件               | 计入顺延工期 | 未计入顺延工期 | 酒店or住宅       |
| 1               | 人工挖孔桩入岩困难            | 28天    |         | 基础（酒店和住宅）    |
| 2               | 基坑东侧周边村民影响           | 8天     |         | 基础（酒店和住宅）    |
| 3               | 地下室回填土、平整、夯实         |        | 15天     | 酒店           |
| 4               | 设计变更层高增加             | 10天    |         | 酒店           |
| 5               | 增加平板及钢筋植筋            | 6天     |         | 住宅           |
| 6               | 住宅1#-4#楼玻璃窗          |        | 55天     | 住宅           |
| 7               | 新增阳台254个             |        | 60天     | 住宅           |
| 8               | 电梯前室装修增加工期           | 115天   |         | 住宅           |
| 9               | 总布施工                 | 120天   |         | （酒店和住宅）      |
| 10              | 下沉广场增加公用卫生间装饰及其他水景建筑 | 16天    |         | 酒店           |
| 11              | 重新粉刷水泥砂浆及防霉涂料        | 10天    |         | 住宅           |
| 12              | 增加钢结构避雷塔             | 97天    |         | 酒店           |
| 13              | 幕墙变更                 | 154天   |         | 酒店           |
| 14              | 停电影响停工               | 3天     |         | 酒店、住宅        |
| 15              | 施工天气影响               | 130天   |         | （酒店和住宅）      |
| 16              | 地下室地坪厚度增加            |        | 15天     | 公共地下室（酒店和住宅） |
|                 |                      |        |         |              |

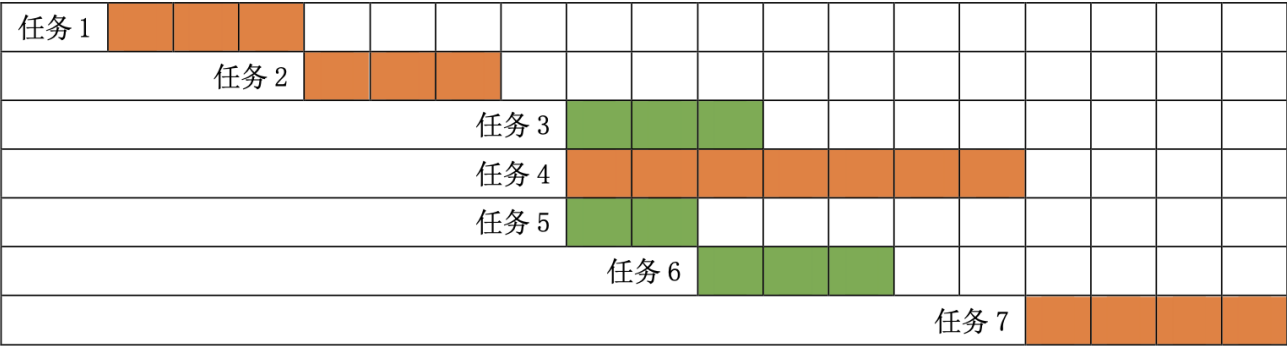
|    |            |      |      |       |
|----|------------|------|------|-------|
| 17 | 商铺室内土方回填   |      | 7天   | 住宅    |
| 18 | 其他设计变更增加工期 |      | 26天  | 酒店和住宅 |
| 合计 |            | 757天 | 118天 |       |

这份鉴定意见给出的工期顺延天数是757天，请大家看一下，这个鉴定意见中存在什么问题呢？

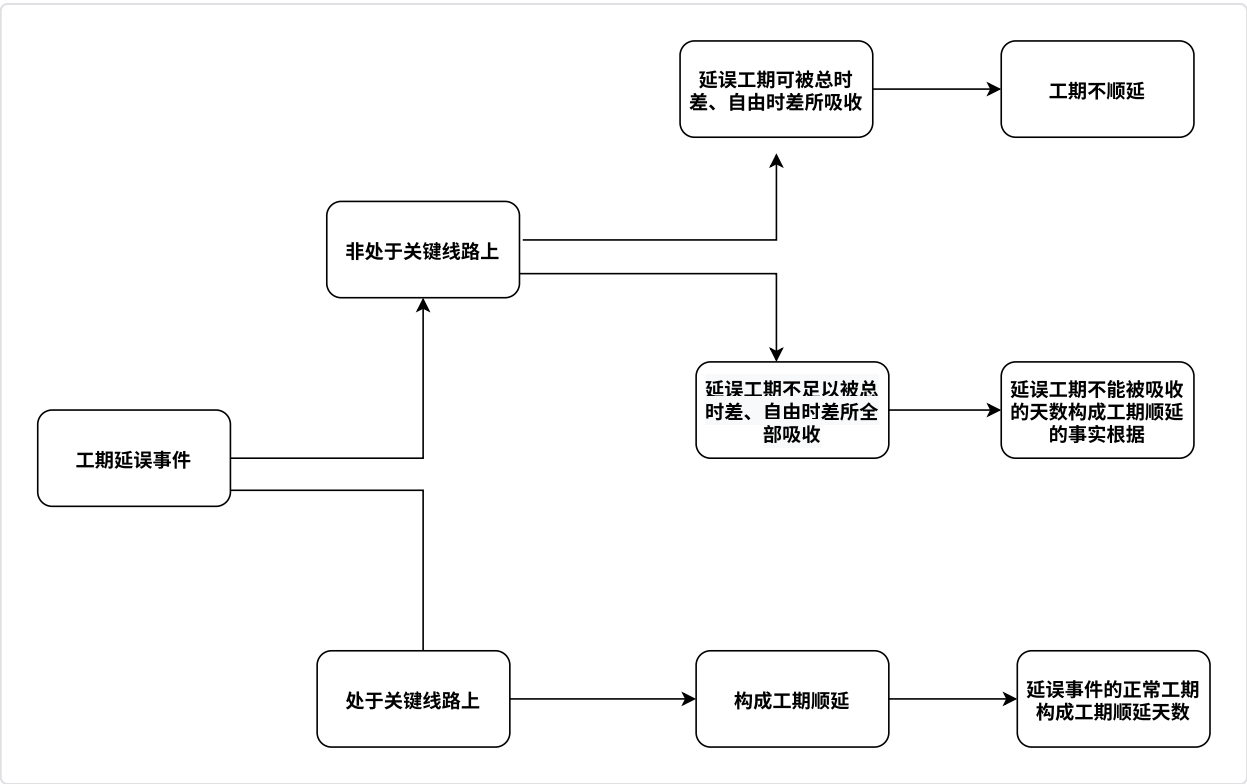
鉴定方法方面存在的问题：

鉴定范围方面存在的问题：

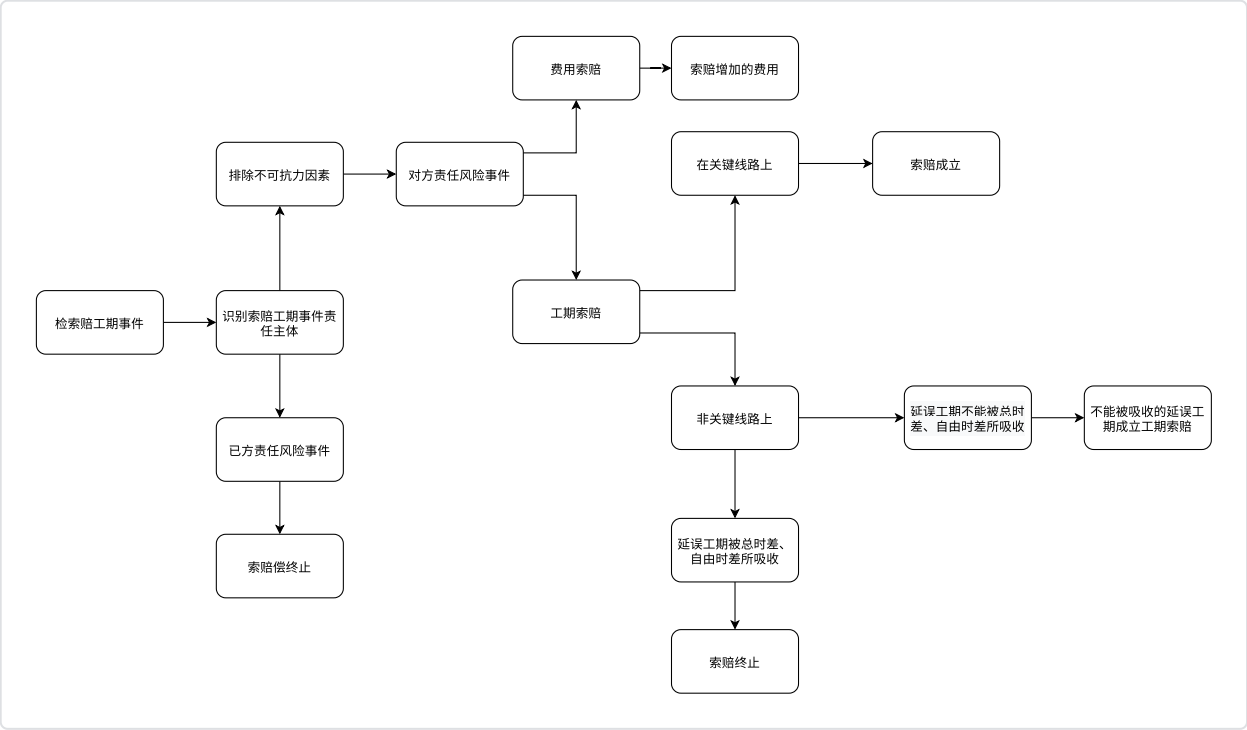
律师代理工作中，对工期延误事件是否能够成立工期顺延的理由，分析判断应该如何展开：



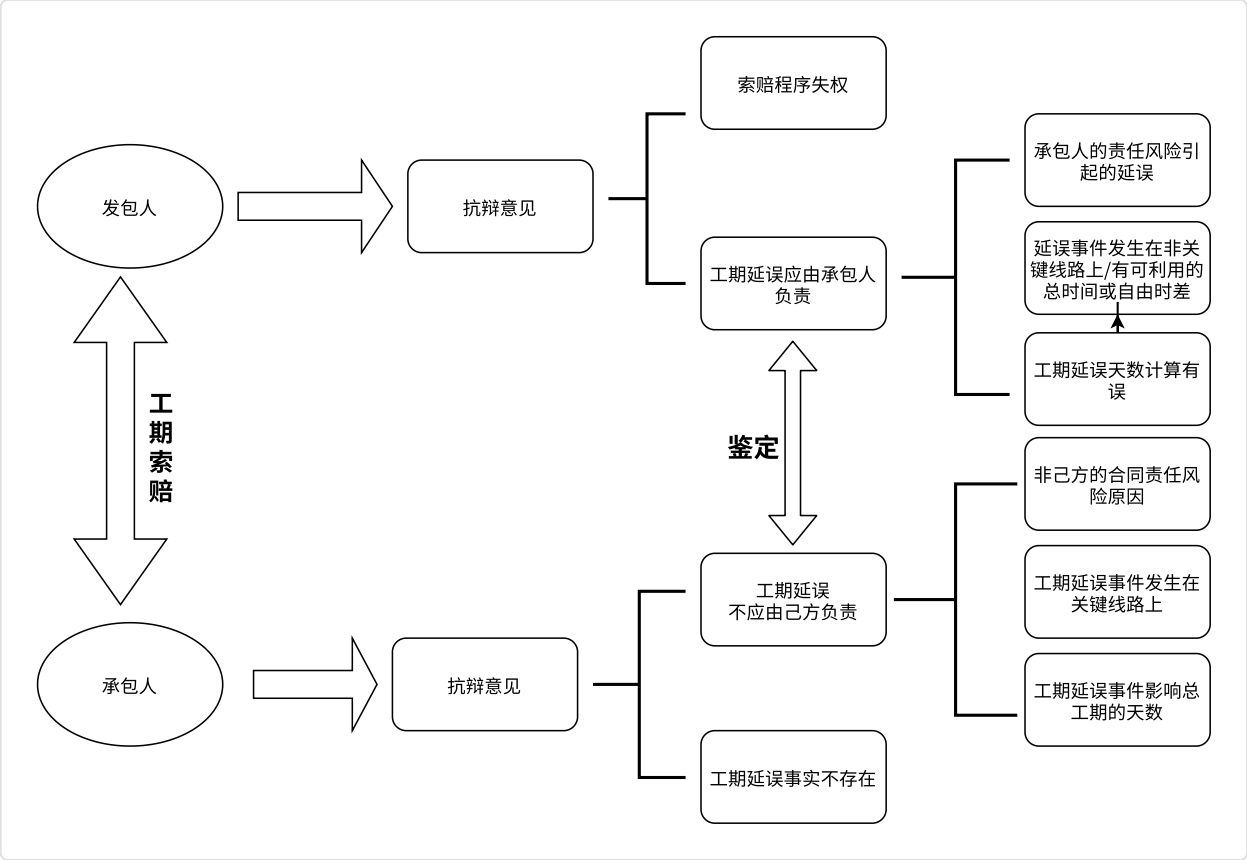
基于上面的分析，就一项工期延误事件是否必然构成工期顺延的根据，我们可以按照以下思维路径进行分析判断：



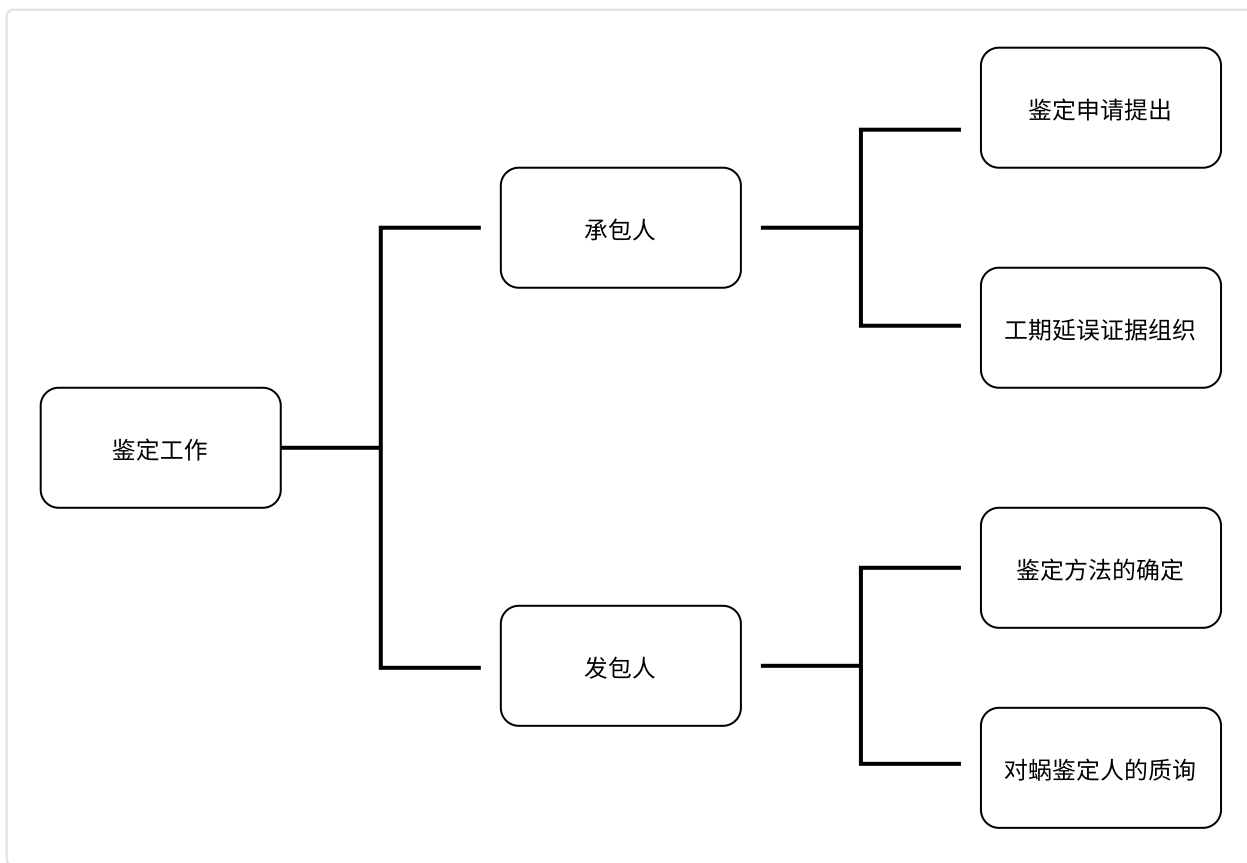
二、律师代理工期案件时，合同事实、合同权利的识别、主张逻辑应如何展开：



三、律师代理工期案件时，攻防主张逻辑应如何展开：



四、工期业务代理工作中应重点关注的问题：



## 小结：

工期鉴定本质上也是事实问题的认定，需要借助于具有工期专门知识的鉴定人进行分析判断。

通过上面的分享，我们知道，就工期延误事件是否必然导致工期和延长，应当结合施工进行网络计划图或动态更新的施工进度计划，根据工期事件发生的施工线路上是否具有可利用的总时差，与紧后工作是否存在自由时差，来进行分析判断。以上的分享希望对大家办理工期业务案件有所帮助。

好，我今天的分享就到这里，由于个人认识的局限，我的分享内容谬误之处，请各位律师指正。